

BeNe-Forum

Wayback-Faksimile mit Archivvergleich

BFN: Kirsten Fehrs vs. Thies Stahl

Dokumentarischer Hinweis

Das PDF verbindet den vom Nutzer benannten Wayback-Fund vom 16.03.2025 mit einem spaeteren, zusammengehoerigen Sicherungsstand der Threadseiten 1 und 2 vom 16.07.2025. Die Wayback-Kopfleiste bleibt sichtbar. Die beiden Dialog-Ueberblendungen wurden geschlossen. Wiederholte Beitraege werden bewusst erneut gezeigt, wenn sie in beiden Archivstaenden erscheinen; dadurch bleiben die jeweiligen Seiten als unveraenderte Bildschirmfaksimiles nachvollziehbar.

Vergleich der vorhandenen Wayback-Fundstellen

Der Wayback-Index enthaelt sechs unterschiedliche Sicherungen von Threadseite 1 und drei Sicherungen von Threadseite 2.

Die Sicherungen von Seite 1 bis zum 10.07.2025 enthalten post-1705. In den Sicherungen ab dem 16.07.2025 fehlt post-1705; stattdessen erscheint post-1712 auf Seite 1. Die drei Sicherungen von Seite 2 zeigen dieselben Beitragsnummern post-1717, post-1718, post-1721, post-1724 und post-1727.

Der Vergleich belegt die unterschiedlichen Seitenbelegungen, aber nicht deren Ursache. Insbesondere kann post-1712 bereits zuvor auf der damals nicht archivierten Seite 2 gestanden und nach dem Wegfall eines frueheren Beitrags auf Seite 1 nachgerueckt sein.

Um weder post-1705 noch den spaeteren Gesamtstand auszulassen, werden drei Faksimiles aufgenommen: Seite 1 vom 16.03.2025 sowie die Seiten 1 und 2 vom 16.07.2025. Die in beiden Staenden vorhandenen Beitraege erscheinen dadurch absichtlich doppelt.

Auswahlprinzip: Erhalt abweichender Beitraege bei gleichzeitiger Wahrung des originalen Seitenbildes.

Frueher Archivstand - Threadseite 1

Wayback-Sicherung: 16.03.2025, 06:39:09

<https://web.archive.org/web/20250316063909/https://betroffenen-netzwerk.de/community/main-forum/bfn-kirsten-fehrs-vs-thies-stahl/>

Die Ausschnitte bilden diese Archivseite von oben nach unten ab.



Forum

Foren

Pinnwand

Neueste Beiträge

Home > Foren > Öffentliches Forum > Bfn. Kirsten Fehrs vs. Thies Stahl

**Guten Tag,
herzlich willkommen im Betroffenen-Netzwerk BeNe.**

Dieses Netzwerk beschäftigt sich mit dem sensiblen Thema sexualisierte Gewalt. Zu eurem Schutz möchten wir BeNe während der Öffnung durch Moderation begleiten lassen. Dies kann leider nicht 24/7 geleistet werden.

Vom 03. - 31. März 2025 testen wir auf vielfachen Wunsch der User*innen neue Öffnungszeiten.

Das Forum ist in diesem Zeitraum zu folgenden Zeiten geöffnet:

Montag - Freitag: 08:00 - 22:00 Uhr

Samstag - Sonntag: 10:00 - 22:00 Uhr

Nähere Informationen zu diesen neuen Öffnungszeiten findet ihr auf dem extra dafür eingerichteten **Forum "Testphase neue Öffnungszeiten"**.

Wir wünschen euch einen guten, informativen und sicheren Austausch.
AG BeNe

Das Forum ist geschlossen, daher ist keine Interaktion möglich.

[Geschlossen] Bfn. Kirsten Fehrs vs. Thies Stahl

[Geschlossen] Bfn. Kirsten Fehrs vs. Thies Stahl

Seite 1 / 2 1 Nächstes >

ÖFFENTLICHES FORUM

Letzter Beitrag von Moderation 1 vor 18 Stunden

25 Beiträge 7 Benutzer 9 Likes 1,265 Ansichten



Tim1979
(@tim1979)



Beiträge: 170

Themenstarter

Melden

Lt Tweet des BR-Reporters Christian Woelfel erwägt Bfn. Fehrs nach dem gestrigen Tage rechtliche Schritte gegen Thies Stahl, dessen zusammen mit seiner Lebensgefährtin verfasste Mail auf der EKD-Synode von Julia von Weiler verlesen wurde. Wenn ich auch den konkreten Sachverhalt seiner Lebensgefährtin nicht überblicken kann und ich in vielen anderen Dingen mit Herrn Stahl nicht übereinstimme, ergeben sich mE aus der von ihm publizierte Korrespondenz mit verschiedenen Stellen der Nordkirche einige Fragen, wie zB: Was passiert, wenn gegen ein Mitglied einer Anerkennungskommission der Vorwurf der Befangenheit erhoben wird, etc.?

Dieses Thema wurde geändert vor 2 Tagen 2 mal von Tim1979

Veröffentlicht : 12.11.2024 14:29



Anonym 61
(@Anonym 61)

Beiträge: 26

Melden

Was Thies Stahl und Lebensgefährtin machen, ist absolut nicht in Ordnung und ich kann Frau Fehrs hier sogar gut verstehen. Allerdings sehe ich es auch so, dass es einen wahren Kern der Vorwürfe des "Team Stahl" gegen Bischöfin Fehrs und andere beteiligte Personen geben wird, soweit man da außenstehend überhaupt durchblicken kann und sich die schier unendlichen, langatmigen und tendenziösen Ergüsse eines Thies Stahls und Lebensgefährtin überhaupt antun mag. Ich komme auch aus Hamburg und bin in meinem Anerkennungsverfahren unter den Fittichen Frau Fehrs gelandet (Unterstützungsleistungskommission), da in meinem Fall Herr Kluck "befangen" war. Ich habe es als sehr ambivalent erlebt, allerdings kann ich in meinem Fall Bischöfin Fehrs diesbezüglich keine Vorwürfe machen. Nun bin ich allerdings in einem zweiten Verfahren, diesmal Anerkennungskommission, weil bei mir sowohl Nordkirche als auch Diakonie in der Verantwortung stehen müssen und hier wird von der Geschäftsführerin der Anerkennungskommission der Nordkirche

erlebt, allerdings kann ich in meinem Fall Bischöfin Fehrs diesbezüglich keine Vorwürfe machen. Nun bin ich allerdings in einem zweiten Verfahren, diesmal Anerkennungskommission, weil bei mir sowohl Nordkirche als auch Diakonie in der Verantwortung stehen müssen, und hier wird von der Geschäftsführerin der Anerkennungskommission der Nordkirche ihre selbst als solche bezeichnete Befangenheit negiert, heißt, ich muss, Stand jetzt, mit Ihrer Anwesenheit im Gespräch mit der Kommission klarkommen. Ich hatte die Befangenheit kommuniziert, es wurde sich dann intern beraten und mir wurde lediglich das Ergebnis mitgeteilt. Man (Kirche und Diakonie) könnte ja auch die zentralen Jobs in den Anerkennungskommissionen einfach neutraler und "unverstrickter" vergeben, aber das ist wohl nicht gewollt...

Veröffentlicht : 12.11.2024 15:36



Tim1979
(@tim1979)



Beiträge: 170

Themenstarter

Melden

@kea Liebe Kea, vielen Dank für Deinen sehr persönlichen und offenen Beitrag. Aus allerdings kirchenpolitischen Erfahrungen mit Herrn Kluck, den ich für einen Mann mit viel Herz und Erfahrung halte, und Frau Seiler kann ich nichts gegen die beiden sagen. Was allerdings nachdenklich stimmt: Sowohl Fachstelle (wenn auch derzeit mit einigen Vakanzen) als auch Anerkennungskommission (vorher ULK) wurden ja personell aufgestockt und letztere, was ich für richtig halte, stärker verrechtlicht. Von daher ist es in der Tat unverständlich, wenn man hier keinen Lösungsweg findet.

Viele Grüße

Tim

PS: In dem Kontext: Die Homepages der Nordkirche machen unterschiedliche Angaben zum Lotsenmodell (sollten lt. Auskunft im Februar eigentlich behoben sein), die ihrerseits wiederum in Widerspruch zu den wahrscheinlich zutreffenden Auskünfte von Herrn Kluck und Frau Seiler zu dem Thema stehen:

[Prävention und Beratung bei sexualisierter Gewalt - nordkirche.de](#) (unter Was ist ein Lotse, folgende Lotsen stehen Ihnen zur Verfügung)

[Anerkennungskommission für Betroffene sexueller Gewalt in der Nordkirche | Kirche gegen Sexualisierte Gewalt](#) (unter ich habe gehört es gibt Lotsen.)

Dieser Beitrag wurde vor 4 Monaten von Tim1979 geändert

Veröffentlicht : 12.11.2024 15:58

Veröffentlicht : 12.11.2024 15:58



Tim1979
(@tim1979)



Beiträge: 170

Themenstarter

Melden

Aus der Nachberichterstattung zu dem Thema:

Bischöfin Kirsten Fehrs zur EKD-Ratsvorsitzenden gewählt

Kirsten Fehrs: Eine Ahnung davon, was kommt | Die Eule

Veröffentlicht : 14.11.2024 9:43



Tim1979
(@tim1979)



Beiträge: 170

Themenstarter

Melden

Einen Bericht des Deutschlandfunks mit O-Ton Bischöfin Fehrs gibt es hier:

Missbrauch: EKD-Chefin weist Vertuschungs-Vorwürfe zurück

Veröffentlicht : 01.12.2024 18:29



Thies Stahl
(@thies-stahl)



Beiträge: 8

Melden

@kea (@Anonym 61) @tim1979 „Thies Stahl und Lebensgefährtin“, eine von der Fehrs'schen Nachfolgekommission anerkannte Betroffene, fordern Löschung dieses Threads. Moderator:innen und EKD lehnen das ab, Argumentation in meinem Blogbeitrag: „Betroffenen-Netzwerk' der EKD: Spaltung der Betroffenen durch Hetze?“

<https://www.thiesstahl.de/2024/12/27/betroffenen-netzwerk-der-ekd-spaltung-der-betroffenen-durch-hetze/>

Veröffentlicht : 14.03.2025 9:00

Themenstarter

Melden

Veröffentlicht : 14.03.2025 9:00



Tim1979
(@tim1979)



Beiträge: 170

Themenstarter

Melden

Sehr geehrter Herr Stahl,

vielen Dank für Ihren Post. Ich habe meinen Eingangspost nunmehr abgeändert. Als Nichtbetroffener, aber kirchenpolitisch in der Sache Engagierter war es nicht meine Absicht, Sie oder gar eine Betroffene abzuwerten. Falls dies durch meine missverständliche Formulierung geschehen sein sollte, bitte ich um Entschuldigung.

Gleichzeitig möchte ich betonen, dass die Differenzen zwischen uns bezüglich der Corona-Politik, die ja in der von Ihnen publizierten Korrespondenz eine Rolle spielt, bestehen bleiben und ich Ihre Äußerungen in dem verlinkten Schreiben über die abgemeldete Userin Kea, die, wie aus dem Thread hervorgeht, ebenfalls Petentin war, nicht für gut finde.

Mit freundlichen Grüßen

Tim

Veröffentlicht : 14.03.2025 13:25

Kea hat reagiert



Thies Stahl
(@thies-stahl)



Beiträge: 8

Melden

@tim1979 Hallo, Tim, schön, dass wir nun wissen, was Sie alles nicht gut finden... Scheint mir aber für die Frage der Löschung dieses Threads und auch generell für das Thema dieses Forums weniger relevant zu sein.

Veröffentlicht : 14.03.2025 15:29



Tim1979
(@tim1979)

Themenstarter

Melden

@thies-stahl Sehr geehrter Herr Stahl,

vielen Dank für Ihre Replik. Es ist wahrscheinlich wirklich so, dass meine Ausführungen irrelevant sind. Dann verstehe ich aber meinerseits nicht, warum Sie ggü. der Nordkirche im Kontext des Anerkennungsverfahrens die Corona-Politik und die



Tim1979
(@tim1979)


Beiträge: 170

vielen Dank für Ihre Replik. Es ist wahrscheinlich wirklich so, dass meine Ausführungen irrelevant sind. Dann verstehe ich aber meinerseits nicht, warum Sie ggü. der Nordkirche im Kontext des Anerkennungsverfahrens die Corona-Politik und die Äußerungen von Kea ggü. der Anerkennungskommission problematisiert haben.

Mit freundlichen Grüßen

Tim

Veröffentlicht : 14.03.2025 15:36

Thies Stahl, LindaBlue und Kea haben reagiert



Thies Stahl
(@thies-stahl)


Beiträge: 8

 Melden 

@tim1979 Die Äußerungen von Kea habe ich nur im Blogbeitrag angesprochen. Eher karikiert als „problematisiert“.

Bischöfin Fehrs gegenüber habe ich die Corona-Thematik angesprochen, weil sie es als Leiterin der Unterstützungsleistungskommission nicht tat. (Siehe unter dem 26.09.2020 im „Anhang Korrespondenz“

https://www.thiesstahl.de/?sdm_process_download=1&download_id=24394) Ihre Petentin hatte sich gegenüber Bischöfin Fehrs und dem damaligen Ratsvorsitzenden Dr. Bedford-Strohm kritisch über das von Bischöfin Fehrs vertretene „Impfen ist Nächstenliebe“-Dogma geäußert. Bischöfin Fehrs hatte dann ihre Petentin darüber im Unklaren gelassen, ob sie nicht mehr mit ihr reden wollte, weil ihr persönlicher Freund im aufzuarbeitenden Missbrauchskontext eine Beziehung mit der damals 16-jährigen Schwester der Petentin hatte, oder weil sie sich, als ihre Petentin, kritisch über das Impf-Dogma geäußert hatte.

Veröffentlicht : 14.03.2025 16:41



Kea
(@kea)


Beiträge: 21

 Melden 

@thies-stahl

Sehr geehrter Herr Stahl,

was möchten Sie von mir? Dass ich meine Aussagen Ihnen und ihrer Lebensgefährtin gegenüber hier zurücknehme, meinen Post lösche? Brauchen Sie das?

Ich bin aufgrund ihres widerlichen Blogeintrags und ihrer widerlichen Aktion, der Anerkennungskommission der Nordkirche (Sie wussten, dass ich dort genau wie ihre Lebensgefährtin vorsprechen werde) eine Mail zu schreiben (nachzulesen in ihrem Blogeintrag) eine recht lange Zeit diesem Forum fern geblieben. Ich wollte mein


Beiträge: 21

Ich bin aufgrund ihres widerlichen Blogeintrags und ihrer widerlichen Aktion, der Anerkennungskommission der Nordkirche (Sie wussten, dass ich dort genau wie ihre Lebensgefährtin vorsprechen werde) eine Mail zu schreiben (nachzulesen in ihrem Blogeintrag) eine recht lange Zeit diesem Forum fern geblieben. Ich wollte mein Anerkennungsgespräch nicht gefährden und bin erst nach der erfolgten Anerkennung durch die Nordkirche in dieses Forum zurück gekehrt.

Ihnen habe ich nichts getan.

Als eine Person, die in einer sehr bestimmten Art und Weise die Öffentlichkeit sucht, müssen Sie es schlicht aushalten, dass andere Personen ebenfalls ihre Meinung zu ihren Blogeinträgen, mannigfaltigen Rechtsstreitigkeiten, politischen Äußerungen usf. äußern.

Mit freundlichen Grüßen, Kea

Veröffentlicht : 14.03.2025 16:48
LindaBlue und Tim1979 haben reagiert



Thies Stahl
(@thies-stahl)



Beiträge: 8

 Melden 

@kea Hallo, Kea, leider haben Sie meinen Post nicht zur Kenntnis nehmen können, der erst gerade eben um kurz nach 19:00 Uhr freigeschaltet wurde. Mit freundlichen Grüßen, Thies Stahl

Veröffentlicht : 14.03.2025 18:15



Moderation 1
(@moderation-1)



Beiträge: 71

Mitglied

 Melden 

Wir möchten an dieser Stelle freundlich auf die Nettikette hinweisen.



Beiträge: 71

Mitglied

Moderator

Veröffentlicht : 14.03.2025 18:39

**Dieter**
(@dieter)

Beiträge: 21

 Melden 

@moderation-1 Normalerweise äußere ich mich nicht zum Thema Bfn. Kirsten Fehrs vs. Thies Stahl, möchte aber anmerken, dass es mich sehr ärgert, dass die Beteiligten in dieser Sache offenbar das Betroffenenennetzwerk BeNe dazu missbrauchen, um sich privat auf der Plattform zu bekriegen. Dafür ist BeNe aber nicht da, und es wundert mich sehr, dass erst jetzt die Moderatoren eingreifen und dies nicht viel früher passiert ist. Hier ist klar eine rote Linie von allen Beteiligten überschritten worden. Was Ihr Privat in Sachen Bfn. Kirsten Fehrs vs. Thies Stahl macht, ist eure Sache, aber auf BeNe hat solcher Hass nichts, aber auch gar nichts verloren, sucht euch bitte ein anderes Spiel wisse, wo Ihr euch Zoffen könnt, das ist doch wirklich unglaublich.

Veröffentlicht : 14.03.2025 19:01

Elsa Nicklas-Beck hat reagiert

**Thies Stahl**
(@thies-stahl)

Beiträge: 8

 Melden 

@dieter Hallo, Dieter, wenn Ihr Beitrag als eine nachträgliche Unterstützung für unsere Forderung gemeint war, diesen Thread zu löschen, würde mich das freuen. Ihn stehen zu lassen, hat eine rote Linie überschritten, wie ich hier in <https://www.thiesstahl.de/2024/12/27/betroffenen-netzwerk-der-ekd-spaltung-der-betroffenen-durch-hetze/> ausgeführt habe.

Veröffentlicht : 14.03.2025 19:18

Seite 1 / 2 1 Nächstes >

 **Forumwechsel:**

— Öffentliches Forum ▾

< Vorheriges Thema

Nächstes Thema >

i Forum Information 6 Foren  134 Themen  1,692 Beiträge  1 Online  97 Mitglieder Letzter Beitrag: [Fragen und Anregungen zu BeNe](#)**Forum Icons:**  Das Forum enthält keine ungelesenen Beiträge  Das Forum enthält ungelesene Beiträge**Themen-Icons:**  Unbeantwortet  Beantwortet  Aktiv  Angepinnt  Nicht genehmigt  Gelöst  Geschlossen[Kontakt](#)[Impressum](#)[Datenschutz](#)[Zustimmung verwalten](#)

Spaeterer Archivstand - Threadseite 1

Wayback-Sicherung: 16.07.2025, 05:33:36

<https://web.archive.org/web/20250716053336/https://betroffenen-netzwerk.de/community/main-forum/bfn-kirsten-fehrs-vs-thies-stahl/>

Die Ausschnitte bilden diese Archivseite von oben nach unten ab.

Foren

Neueste Beiträge

 Login

**Guten Tag,
herzlich willkommen im Betroffenen-Netzwerk BeNe.**

Sicherheitshinweis: In den öffentlichen Foren sind die Beiträge für alle Besucher*innen von BeNe sichtbar. Gehen Sie daher bitte sensibel mit Ihren Daten um. Bitte lesen Sie dazu auch den Bereich "Datenschutz", den Sie ganz unten auf der Website finden.

Mo-Fr.: 07:00 - 09:00 Uhr (40 Min)
Sa-So.: 09:30 - 11:00 Uhr (40 Min)
Mo-So.: 18:00 - 20:00 Uhr (40 Min)
Feiertage: 09:30 - 11:00 Uhr (40Min)

Wir wünschen einen guten, informativen und sicheren Austausch.
AG BeNe

Das Forum ist jetzt geöffnet.

[Geschlossen] Dr. Kirsten Fehre vs. Thilo Stahl

[Geschlossen] Bfn. Kirsten Fehrs vs. Thies Stahl

Seite 1 / 2 1 Nächstes >

ÖFFENTLICHES FORUM

Letzter Beitrag von Moderation 1 vor 4 Monaten

20
Beiträge5
Benutzer4
Likes4,903
Ansichten

Tim1979
(@tim1979)



Beiträge: 251

Themenstarter

Melden

Lt Tweet des BR-Reporters Christian Woelfel erwägt Bfn. Fehrs nach dem gestrigen Tage rechtliche Schritte gegen Thies Stahl, dessen zusammen mit seiner Lebensgefährtin verfasste Mail auf der EKD-Synode von Julia von Weiler verlesen wurde. Wenn ich auch den konkreten Sachverhalt seiner Lebensgefährtin nicht überblicken kann und ich in vielen anderen Dingen mit Herrn Stahl nicht übereinstimme, ergeben sich mE aus der von ihm publizierte Korrespondenz mit verschiedenen Stellen der Nordkirche einige Fragen, wie zB: Was passiert, wenn gegen ein Mitglied einer Anerkennungskommission der Vorwurf der Befangenheit erhoben wird, etc.?

Dieses Thema wurde geändert vor 4 Monaten 2 mal von Tim1979

Veröffentlicht : 12.11.2024 14:29



Anonym 61
(@Anonym 61)

Beiträge: 26

Melden

Was Thies Stahl und Lebensgefährtin machen, ist absolut nicht in Ordnung und ich kann Frau Fehrs hier sogar gut verstehen. Allerdings sehe ich es auch so, dass es einen wahren Kern der Vorwürfe des "Team Stahl" gegen Bischöfin Fehrs und andere beteiligte Personen geben wird, soweit man da außenstehend überhaupt durchblicken kann und sich die schier unendlichen, langatmigen und tendenziösen Ergüsse eines Thies Stahls und Lebensgefährtin überhaupt antun mag. Ich komme auch aus Hamburg und bin in meinem Anerkennungsverfahren unter den Fittichen Frau Fehrs gelandet (Unterstützungsleistungskommission), da in meinem Fall Herr Kluck "befangen" war. Ich habe es als sehr ambivalent erlebt, allerdings kann ich in meinem Fall Bischöfin Fehrs diesbezüglich keine Vorwürfe machen. Nun bin ich allerdings in

Beiträge: 26

ten konnte auch das Handeln und ein in meinem Anerkennungsverfahren unter dem Namen Frau Feiler gemacht (Unterstützungsleistungskommission), da in meinem Fall Herr Kluck "befangen" war. Ich habe es als sehr ambivalent erlebt, allerdings kann ich in meinem Fall Bischöfin Fehrs diesbezüglich keine Vorwürfe machen. Nun bin ich allerdings in einem zweiten Verfahren, diesmal Anerkennungskommission, weil bei mir sowohl Nordkirche als auch Diakonie in der Verantwortung stehen müssen, und hier wird von der Geschäftsführerin der Anerkennungskommission der Nordkirche ihre selbst als solche bezeichnete Befangenheit negiert, heißt, ich muss, Stand jetzt, mit Ihrer Anwesenheit im Gespräch mit der Kommission klarkommen. Ich hatte die Befangenheit kommuniziert, es wurde sich dann intern beraten und mir wurde lediglich das Ergebnis mitgeteilt. Man (Kirche und Diakonie) könnte ja auch die zentralen Jobs in den Anerkennungskommissionen einfach neutraler und "unverstrickter" vergeben, aber das ist wohl nicht gewollt...

Veröffentlicht : 12.11.2024 15:36



Tim1979
(@tim1979)



Beiträge: 251

Themenstarter

Melden

@kea Liebe Kea, vielen Dank für Deinen sehr persönlichen und offenen Beitrag. Aus allerdings kirchenpolitischen Erfahrungen mit Herrn Kluck, den ich für einen Mann mit viel Herz und Erfahrung halte, und Frau Seiler kann ich nichts gegen die beiden sagen. Was allerdings nachdenklich stimmt: Sowohl Fachstelle (wenn auch derzeit mit einigen Vakanzen) als auch Anerkennungskommission (vorher ULK) wurden ja personell aufgestockt und letztere, was ich für richtig halte, stärker verrechtlicht. Von daher ist es in der Tat unverständlich, wenn man hier keinen Lösungsweg findet.

Viele Grüße

Tim

PS: In dem Kontext: Die Homepages der Nordkirche machen unterschiedliche Angaben zum Lotsenmodell (sollten lt. Auskunft im Februar eigentlich behoben sein), die ihrerseits wiederum in Widerspruch zu den wahrscheinlich zutreffenden Auskünfte von Herrn Kluck und Frau Seiler zu dem Thema stehen:

[Prävention und Beratung bei sexualisierter Gewalt - nordkirche.de](#) (unter Was ist ein Lotse, folgende Lotsen stehen Ihnen zur Verfügung)

[Anerkennungskommission für Betroffene sexueller Gewalt in der Nordkirche | Kirche gegen Sexualisierte Gewalt](#) (unter ich habe gehört es gibt Lotsen.)

Dieser Beitrag wurde vor 8 Monaten von Tim1979 geändert

 Dieser Beitrag wurde vor 8 Monaten von Tim1979 geändert

Veröffentlicht : 12.11.2024 15:58



Tim1979
(@tim1979)



Beiträge: 251

 Themenstarter

 Melden 

Aus der Nachberichterstattung zu dem Thema:

Bischöfin Kirsten Fehrs zur EKD-Ratsvorsitzenden gewählt

Kirsten Fehrs: Eine Ahnung davon, was kommt | Die Eule

Veröffentlicht : 14.11.2024 9:43



Tim1979
(@tim1979)



Beiträge: 251

 Themenstarter

 Melden 

Einen Bericht des Deutschlandfunks mit O-Ton Bischöfin Fehrs gibt es hier:

Missbrauch: EKD-Chefin weist Vertuschungs-Vorwürfe zurück

Veröffentlicht : 01.12.2024 18:29



Anonym 108
(@Anonym 108)

Beiträge: 40

 Melden 

@kea (@Anonym 61) @tim1979 „Thies Stahl und Lebensgefährtin“, eine von der Fehrs'schen Nachfolgekommission anerkannte Betroffene, fordern Löschung dieses Threads. Moderator:innen und EKD lehnen das ab, Argumentation in meinem Blogbeitrag: „Betroffenen-Netzwerk' der EKD: Spaltung der Betroffenen durch Hetze?“

<https://www.thiesstahl.de/2024/12/27/betroffenen-netzwerk-der-ekd-spaltung-der-betroffenen-durch-hetze/>

Veröffentlicht : 14.03.2025 9:00

Beiträge: 40

Veröffentlicht : 14.03.2025 9:00

**Tim1979**
(@tim1979)

Beiträge: 251

Themenstarter

Melden

Sehr geehrter Herr Stahl,

vielen Dank für Ihren Post. Ich habe meinen Eingangspost nunmehr abgeändert. Als Nichtbetroffener, aber kirchenpolitisch in der Sache Engagierter war es nicht meine Absicht, Sie oder gar eine Betroffene abzuwerten. Falls dies durch meine missverständliche Formulierung geschehen sein sollte, bitte ich um Entschuldigung.

Gleichzeitig möchte ich betonen, dass die Differenzen zwischen uns bezüglich der Corona-Politik, die ja in der von Ihnen publizierten Korrespondenz eine Rolle spielt, bestehen bleiben und ich Ihre Äußerungen in dem verlinkten Schreiben über die abgemeldete Userin Kea, die, wie aus dem Thread hervorgeht, ebenfalls Petentin war, nicht für gut finde.

Mit freundlichen Grüßen

Tim

Veröffentlicht : 14.03.2025 13:25

Kea hat reagiert

**Anonym 108**
(@Anonym 108)

Beiträge: 40

Melden

@tim1979 Hallo, Tim, schön, dass wir nun wissen, was Sie alles nicht gut finden... Scheint mir aber für die Frage der Löschung dieses Threads und auch generell für das Thema dieses Forums weniger relevant zu sein.

Veröffentlicht : 14.03.2025 15:29

**Tim1979**
(@tim1979)

Themenstarter

Melden

@thies-stahl Sehr geehrter Herr Stahl,

vielen Dank für Ihre Replik. Es ist wahrscheinlich wirklich so, dass meine Ausführungen irrelevant sind. Dann verstehe ich aber meinerseits nicht, warum Sie ggü. der Nordkirche im Kontext des Anerkennungsverfahrens die Corona-Politik und die



Tim1979
(@tim1979)


Beiträge: 251

vielen Dank für Ihre Replik. Es ist wahrscheinlich wirklich so, dass meine Ausführungen irrelevant sind. Dann verstehe ich aber meinerseits nicht, warum Sie ggü. der Nordkirche im Kontext des Anerkennungsverfahrens die Corona-Politik und die Äußerungen von Kea ggü. der Anerkennungskommission problematisiert haben.

Mit freundlichen Grüßen

Tim

Veröffentlicht : 14.03.2025 15:36
LindaBlue und Kea haben reagiert



Anonym 108
(@Anonym 108)

Beiträge: 40

 Melden 

@tim1979 Die Äußerungen von Kea habe ich nur im Blogbeitrag angesprochen. Eher karikiert als „problematisiert“.

Bischöfin Fehrs gegenüber habe ich die Corona-Thematik angesprochen, weil sie es als Leiterin der Unterstützungsleistungskommission nicht tat. (Siehe unter dem 26.09.2020 im „Anhang Korrespondenz“ https://www.thiesstahl.de/?sdm_process_download=1&download_id=24394) Ihre Petentin hatte sich gegenüber Bischöfin Fehrs und dem damaligen Ratsvorsitzenden Dr. Bedford-Strohm kritisch über das von Bischöfin Fehrs vertretene „Impfen ist Nächstenliebe“-Dogma geäußert. Bischöfin Fehrs hatte dann ihre Petentin darüber im Unklaren gelassen, ob sie nicht mehr mit ihr reden wollte, weil ihr persönlicher Freund im aufzuarbeitenden Missbrauchskontext eine Beziehung mit der damals 16-jährigen Schwester der Petentin hatte, oder weil sie sich, als ihre Petentin, kritisch über das Impf-Dogma geäußert hatte.

Veröffentlicht : 14.03.2025 16:41



Anonym 108
(@Anonym 108)

Beiträge: 40

 Melden 

@kea Hallo, Kea, leider haben Sie meinen Post nicht zur Kenntnis nehmen können, der erst gerade eben um kurz nach 19:00 Uhr freigeschaltet wurde. Mit freundlichen Grüßen, Thies Stahl

Veröffentlicht : 14.03.2025 18:15

Beiträge: 40

Veröffentlicht : 14.03.2025 18:15

**Moderation 1**
(@moderation-1)

Beiträge: 185

Mitglied

Moderator

Melden

Wir möchten an dieser Stelle freundlich auf die Nettikette hinweisen.

Veröffentlicht : 14.03.2025 18:39

**Dieter**
(@dieter)

Beiträge: 23

Melden

@moderation-1 Normalerweise äußere ich mich nicht zum Thema Bfn. Kirsten Fehrs vs. Thies Stahl, möchte aber anmerken, dass es mich sehr ärgert, dass die Beteiligten in dieser Sache offenbar das Betroffenennetzwerk BeNe dazu missbrauchen, um sich privat auf der Plattform zu bekriegen. Dafür ist BeNe aber nicht da, und es wundert mich sehr, dass erst jetzt die Moderatoren eingreifen und dies nicht viel früher passiert ist. Hier ist klar eine rote Linie von allen Beteiligten überschritten worden. Was Ihr Privat in Sachen Bfn. Kirsten Fehrs vs. Thies Stahl macht, ist eure Sache, aber auf BeNe hat solcher Hass nichts, aber auch gar nichts verloren, sucht euch bitte ein anderes Spiel wisse, wo Ihr euch Zoffen könnt, das ist doch wirklich unglaublich.

Veröffentlicht : 14.03.2025 19:01

**Anonym 108**
(@Anonym 108)

Beiträge: 40

Melden

@dieter Hallo, Dieter, wenn Ihr Beitrag als eine nachträgliche Unterstützung für unsere Forderung gemeint war, diesen Thread zu löschen, würde mich das freuen. Ihn stehen zu lassen, hat eine rote Linie überschritten, wie ich hier in <https://www.thiesstahl.de/2024/12/27/betroffenen-netzwerk-der-ekd-spaltung-der-betroffenen-durch-hetze/> ausgeführt habe.

(@Anonym 108)

Beiträge: 40

Veröffentlicht : 14.03.2025 19:18



Anonym 108
(@Anonym 108)

Beiträge: 40

@kea Hallo, Kea, ich habe keine Mail an die Anerkennungskommission geschrieben. Die Korrespondenz *der Petentin* mit der Anerkennungskommission ist durchgehend öffentlich dokumentiert. Den Link finden Sie auf der Seite „*Oberstes Gebot Täterschutz. Evangelische Kirche lässt Missbrauchsaufarbeitung scheitern.*“ <https://www.thiesstahl.de/2023/01/31/tod-der-seelsorge-evangelische-kirche-lasst-missbrauchsaufarbeitung-scheitern/>

Melden

Veröffentlicht : 15.03.2025 9:09

Seite 1 / 2 1 Nächstes >

Bitte [anmelden](#) oder [registrieren](#), um auf dieses Thema zu antworten.



Forumwechsel:

— Öffentliches Forum ▾

< Vorheriges Thema

Nächstes Thema >



Momentan betrachtet dieses Thema 1 Gast.



Forum Information



6 Foren



227 Themen



3,674 Beiträge



1 Online



113 Mitglieder



Letzter Beitrag: [Fragen und Anregungen zu BeNe](#)

6 Foren 227 Themen 3,674 Beiträge 1 Online 113 Mitglieder

Letzter Beitrag: [Fragen und Anregungen zu BeNe](#)

Forum Icons: Das Forum enthält keine ungelesenen Beiträge Das Forum enthält ungelesene Beiträge

Themen-Icons: Unbeantwortet Beantwortet Aktiv Angepinnt Nicht genehmigt Gelöst Geschlossen



[Kontakt](#)

[Impressum](#)

[Datenschutz](#)

[Zustimmung verwalten](#)



Spaeterer Archivstand - Threadseite 2

Wayback-Sicherung: 16.07.2025, 05:32:51

<https://web.archive.org/web/20250716053251/https://betroffenen-netzwerk.de/community/main-forum/bfn-kirsten-fehrs-vs-thies-stahl/paged/2/>

Die Ausschnitte bilden diese Archivseite von oben nach unten ab.

INTERNET ARCHIVE

WayBackMachine

4 captures

16 Jul 2025 - 14 May 2026

https://betroffenen-netzwerk.de/community/main-forum/bfn-kirsten-fehrs-vs-thies-stahl/paged/2/

Go

JUN JUL DEC

16

2025

2026

About this capture



Forum

Foren

Pinnwand

Neueste Beiträge

Registrieren

Login

Home > Foren > Öffentliches Forum > Bfn. Kirsten Fehrs vs. Thies Stahl

**Guten Tag,
herzlich willkommen im Betroffenen-Netzwerk BeNe.**

Dieses Netzwerk beschäftigt sich mit dem sensiblen Thema sexualisierte Gewalt. Zu eurem Schutz möchten wir BeNe während der Öffnung durch Moderation begleiten lassen. Dies kann leider nicht 24/7 geleistet werden.

Sicherheitshinweis: In den öffentlichen Foren sind die Beiträge für alle Besucher*innen von BeNe sichtbar. Gehen Sie daher bitte sensibel mit Ihren Daten um. Bitte lesen Sie dazu auch den Bereich "Datenschutz", den Sie ganz unten auf der Website finden.

Hinweis: Ab dem 01. Mai 2025 passen wir die Moderationszeiten an.

Mo-Fr.: 07:00 - 09:00 Uhr (40 Min)

Sa-So.: 09:30 - 11:00 Uhr (40 Min)

Mo-So.: 18:00 - 20:00 Uhr (40 Min)

Feiertage: 09:30 - 11:00 Uhr (40Min)

BeNe ist rund um die Uhr geöffnet.

Wir wünschen einen guten, informativen und sicheren Austausch.

AG BeNe

Das Forum ist jetzt geöffnet.

[Geschlossen] Bfn. Kirsten Fehrs vs. Thies Stahl

[Geschlossen] Bfn. Kirsten Fehrs vs. Thies Stahl

Seite 2 / 2 <Vorherige 2



ÖFFENTLICHES FORUM

Letzter Beitrag von Moderation 1 vor 4 Monaten

20
Beiträge5
Benutzer4
Likes4,902
Ansichten

Der Maulwurf
(@der-maulwurf)



Beiträge: 5

Melden

Moderation! Bitte diesen Thread rausnehmen. Was hier passiert schädigt Betroffene. Das ist alles öffentlich hier.

Veröffentlicht : 15.03.2025 10:13



Anonym 108
(@Anonym 108)

Beiträge: 40

Melden

@kea Hallo, Kea, danke für die "*Kontaktaufnahme von Ihnen*" (siehe Ihren Beitrag oben). Ich werde mich um einen guten, möglichst wenig "*widerlichen*" Stil bemühen.

Veröffentlicht : 15.03.2025 10:18



Melden

@kea Hallo, Moderator:innen, eure Nettikette-Regeln wendet ihr recht großzügig an: Frau Kea darf mich mit „widerlich“ etc. beschimpfen, vertauschen, wer mit wem Kontakt aufgenommen hat und die Betroffene und mich „Internettrolle“



Anonym 108
(@Anonym 108)

Beiträge: 40

[@kea](#) Hallo, Moderator:innen, eure Nettikette-Regeln wendet ihr recht großzügig an: Frau Kea darf mich mit „widerlich“ etc. beschimpfen, vertauschen, wer mit wem Kontakt aufgenommen hat und die Betroffene und mich „Internettrolle“ nennen? Und mein Beitrag (15.03.2025 11:18) wird wegzensiert?

Melden

Veröffentlicht : 15.03.2025 11:14



Tim1979
(@tim1979)



Beiträge: 251

Themenstarter

[@thies-stahl](#) Nur ein evtl sachdienlicher technischer Hinweis: Sollte der Beitrag einen Link erhalten, erfolgt die Freischaltung zwischen 13.00 und 14.00 Uhr

Melden

Veröffentlicht : 15.03.2025 11:34

Kea hat reagiert



Moderation 1
(@moderation-1)



Beiträge: 185

Mitglied

Moderator

Auf Grund mehrerer Hinweise von User*innen (herzlichen Dank dafür) und des nicht Einhaltens der Nettikette, werden wir dieses Forum schließen. Wir bitte dieses Thema auch in keinem anderen Forum weiterzuführen. Herzlichen Dank

Melden

Veröffentlicht : 15.03.2025 12:15

Bitte [anmelden](#) oder [registrieren](#), um auf dieses Thema zu antworten.

 **Forumwechsel:** — Öffentliches Forum ▾ [< Vorheriges Thema](#) [Nächstes Thema >](#)

 Momentan betrachtet dieses Thema 1 Gast.

Forum Information

 6 Foren  227 Themen  3,674 Beiträge  1 Online  113 Mitglieder

 Letzter Beitrag: [Fragen und Anregungen zu BeNe](#)

Forum Icons:  Das Forum enthält keine ungelesenen Beiträge  Das Forum enthält ungelesene Beiträge

Themen-Icons:  Unbeantwortet  Beantwortet  Aktiv  Angepinnt  Nicht genehmigt  Gelöst  Geschlossen





[Impressum](#)

[Datenschutz](#)

[Zustimmung verwalten](#)