

Von: Silke Schumacher ssfb@icloud.com
Betreff: Re: Ihre Mail von heute 16.01.2023/ meine neue Frage:
Datum: 16. Januar 2023 um 19:18



An: Lenz, Mathias Mathias.Lenz@lka.nordkirche.de, Synode der EKD Synode@ekd.de, Kirsten Fehrs
bischofskanzlei@bkhh.nordkirche.de, praeses@ekvw.de, Kristina Kühnbaum-Schmidt landesbischoefin@nordkirche.de,
Frie Bräsen Propst.Braesen@kirchenkreis-hhsh.de, Igor Zeller vokalwerk@gmail.com
Kopie: Katharina Fenner fenner@kirche-ottensen.de, Frank Howaldt howaldt@kirche-ottensen.de, Matthias Lemme
lemme@kirche-ottensen.de, Thies Stahl ts@thiesstahl.de

Sehr geehrter Herr Lenz,

bedeutet dies, was Sie mir heute per Mail schrieben, dass Sie, Herr Lenz - als
disziplinarischer Vorgesetzter von Bischöfin Fehrs, meine u.a. an Sie gerichtete Beschwerde
gegen Bischöfin Fehrs nicht bearbeiten und weiterhin ignorieren werden?

Mit freundlichen Grüßen,

Silke Schumacher

Am 16.01.2023 um 16:05 schrieb Lenz, Mathias <Mathias.Lenz@lka.nordkirche.de>:

Sehr geehrte Frau Schumacher,
meine Ausführungen bezogen sich auf Ihr konkretes Anliegen,
nämlich das Verhalten von Bischöfin Fehrs Ihnen gegenüber im
Rahmen der Arbeit der Unterstützungsleistungskommission. Es
ging nicht um eine generelle „Immunität“ in Bezug auf
Beschwerden.

Mit freundlichen Grüßen
i.A. Mathias Lenz

<image001.jpg>

OKR Mathias Lenz
Dezernent

Landeskirchenamt
Dezernat Personal im Verkündigungsdienst

Dänische Straße 21-35, 24103 Kiel
Tel.: +49 431 9797-820
Mobil: +4915127578335
Fax: +49 431 9797-997
mathias.lenz@lka.nordkirche.de
www.nordkirche.de

Von: Silke Schumacher <ssfb@icloud.com>

Gesendet: Dienstag, 10. Januar 2023 11:11

An: Lenz, Mathias <Mathias.Lenz@lka.nordkirche.de>; Synode der EKD <Synode@ekd.de>;
praeses@ekvw.de; Bischofskanzlei Hamburg <bischofskanzlei@bkhh.nordkirche.de>;
Landesbischoefin <Kanzlei_Lb@nordkirche.de>; Matthias Lemme <lemme@kirche-

Landesbischofamt <kanzlei@lka.nordkirche.de>, Mathias Lenz <lenz@kirche-ottensen.de>; Katharina Fenner <fenner@kirche-ottensen.de>; Frank Howaldt <howaldt@kirche-ottensen.de>; Frie Bräsen <Propst.Braesen@kirchenkreis-hhsh.de>; Thies Stahl <ts@thiesstahl.de>; Igor Zeller <vokalwerk@gmail.com>

Betreff: Re: Ihre Mail vom 10.01.2023

Sehr geehrter Herr Lenz,

bedeutet dies, dass gegen Bischöfin Fehrs keine Beschwerde eingereicht werden kann?

Und wenn doch, dass diese nicht behandelt wird?

Genießt Bischöfin Fehrs Immunität generell in Bezug auf Beschwerden?

Mit freundlichen Grüßen,

Silke Schumacher

Am 10.01.2023 um 08:48 schrieb Lenz, Mathias
<Mathias.Lenz@lka.nordkirche.de>:

Sehr geehrte Frau Schumacher,
der „Auftakt“ bezieht sich auf Ihren anfänglichen
Kontakt zur Unterstützungsleistungskommission.
Die Unterstützungsleistungskommission unterlag, wie
ich Ihnen in meiner Mail vom 29.11.2022 bereits
mitgeteilt habe, bei der Entscheidung keinem
rechtlichen Regelwerk.

Insofern kann ich weitere Fragen dazu nicht
beantworten.

Mit freundlichen Grüßen

i. A. Mathias Lenz

<image001.jpg>

OKR Mathias Lenz
Dezernent

Landeskirchenamt
Dezernat Personal im Verkündigungsdienst

Dänische Straße 21-35, 24103 Kiel
Tel.: +49 431 9797-820
Mobil: +4915127578335
Fax: +49 431 9797-997

matthias.lenz@ika.nordkirche.de
www.nordkirche.de

Am 03.01.2023 um 05:51 schrieb Silke Schumacher <ssfb@icloud.com>:

Hallo Herr Lenz,

Sie schrieben in Ihrer letzten Mail:

„Vielmehr ist nach dem Auftakt klar geworden, dass Ihr Anliegen nach Aufklärung und Aufarbeitung nicht im Rahmen des Auftrages der Unterstützungsleistungskommission bearbeitet werden kann.“

Dazu habe ich diese Fragen:

Was ist mit „Auftakt“ gemeint?

In Bezug auf welche, von wem gesetzten Kriterien hat wer wie entschieden, dass „mein Anliegen nach Aufklärung und Aufarbeitung nicht im Rahmen des Auftrages der Unterstützungsleistungskommission bearbeitet werden kann“?

Warum wurde mir, als Petentin, das nicht mitgeteilt?

(Mir wurde gesagt, der Aufarbeitungsprozess mit der Unterstützungsleistungskommission würde fortgesetzt, wenn ich den Namen meiner damaligen Freundin preisgebe, die mit Pastor R. oralen Verkehr hatte.)

Warum konnte in dem fruchtbaren ersten Gespräch am 16.12.2019 „mein Anliegen nach Aufklärung und Aufarbeitung *durchaus und sehr gut* im Rahmen des Auftrages der Unterstützungsleistungskommission bearbeitet werden“?

Was hatte sich geändert, außer der Tatsache, Bischöfin Fehrs am Ende dieses Gespräches, als sie den Namen R. hörte, spontan und überrascht ausrief: „Den kenne ich! Das ist ein persönlicher Freund von mir!“

Übrigens: Bischöfin Fehrs rief nicht: „R., den kenne ich, das ist ein Ruhestandsgeistlicher, zu dem habe ich eine Beziehung, die rein dienstlicher Natur ist.“

Bitte beantworten Sie meine Fragen.

Ein gutes neues Jahr wünsche ich Ihnen und allen anderen.

Mit freundlichen Grüßen,

S. Schumacher